



# TERCIÁŘSKÉ LISTY

únor 2022

**Zpravodaj MBS SFŘ Plzeň**

(Jen pro vnitřní potřebu MBS.)



Místní bratrské společenství  
Sekulárního františkánského řádu Plzeň  
zve na

**Postní duchovní obnovu online**  
ve čtvrtek 24. 3. 2022 od 16.00 hodin

Obnovu na téma **Vtělené Boží**  
**Slovo** povede P. Bonaventura Marek  
Hric, OFS

Zájemci o účast na obnově necht'  
napiší email Otci Markovi na adresu  
[hric@bip.cz](mailto:hric@bip.cz).

## **Přestup dvou nových členů do našeho MBS**

Rada našeho MBS potvrdila 7. 2. 2022 přestup dvou nových členů do našeho bratrského společenství z důvodu jejich přestěhování z Prahy do Chotěšova, a to bratra Františka Vladimíra Tykvarta a sestry Heleny Tykvartové. Předtím patřili do pražského společenství u Panny Marie Sněžné. Těšíme se na další společnou cestu.

## **Zápis ze setkání ministrů a duchovních asistentů MBS SFŘ** **15. 1. 2022, Brno – Petrinum**

(21 účastníků prezenčně, cca 25 účastníků on-line)

**Téma: Synodalita v církvi a jak ji uplatnit v SFŘ**

Setkání bylo zahájeno modlitbou k Duchu sv. za průběh synody a přímluvnou modlitbou s. Hanky Brigity.

Národní služebník Václav Vendelín na úvod připomněl žádost o dobrovolné navýšení ročního členského příspěvku o 50 Kč, aby NR (národní rada) na seminářích pořádaných NR mohla hradit účastníkům ubytování a snídani. Chce tímto podpořit osobní účast na setkáních, aby také služebníci nenesli tíhu nákladů souvisejících s účastí jenom na svých bedrech, to vše s nadějí, že služebníci toto vrátí v podobě sdílení plodů seminářů ve svých MBS.

Br. Vendelín k tématu synodalita (kráčení po společné cestě) uvedl, že máme být připraveni plakat s plačícími a radovat se s radujícími. Synodalitu nevnímá jako pobídku ke strukturální změně, ale k vnitřní proměně. Společné kráčení by pro nás nemělo být nové, když vezmeme v úvahu, že naše spiritualita je založena na bratrství. Cílem není hnát se dopředu do překotných změn, ale do opravdového prožívání evangelia. Jsme

vyzváni k tomu, abychom vykročili do neznáma, k tomu je potřeba víra a odevzdanost. Kéž je naše sekularita plná blízkosti, naděje a něhy, kéž ožívujeme naděje zítřka a zmírňujeme bolesti dneška. Poukázal také na inspiraci Pokynů řádu Menších bratří vzešlých z jejich Generální kapituly.

Byly prezentovány výsledky průzkumu NR ohledně aktivity členů SFRŘ v synodálním procesu: z průzkumu vyplynulo, že v řádu se schází 10 synodálních skupinek a kromě toho 10 členů SFRŘ působí jako koordinátoři farních synodálních skupinek.

Na úvodní slovo národního služebníka navázal br. Lubomír Irenej Mičoch s vystoupením na téma „Podstata synodního postupu“. Ve svém příspěvku poděkoval br. Jiřímu Vavřinci Šenkýřovi za jeho neúnavnou službu, která nám pomohla uchopit toto téma v SFRŘ a poukázal na to, že základy systematickosti synodního postupu jsme obdrželi z Vatikánu a téma synodality bylo reflektováno již v průběhu volební kapituly na podzim 2021. Upozornil, že znamením naší doby je roztržštěnost a nejednota a připomněl zkušenosti z předešlého sněmu, kde byla dána přednost zdání jednoty před obavou z většího rozdělení, ke kterému mohli dojít. Toto zdání jednoty se ale záhy proměnilo v reálnou nejednotu, navíc neřešenou. Apeloval, že synodalita nyní nesmí přidat řez do dalšího štěpení. Kříž od sv. Damiána nám připomíná, kdo nás všechny spojuje a kdo nás vyzývá, abychom obnovili jeho církev.

Namísto původně zamýšleného bilancování výsledků byl tento seminář díky prodloužení termínů prozatím jenom dílčím bilancováním a spíše sdílením dosavadních zkušeností a má se proměnit ve výzvu k dodatečnému zapojení do synodního procesu. Pokud někdo s touto cestou nesouhlasí, a proto se neúčastní, jeho příspěvek může mít i podobu argumentování důvodů, proč tato cesta není dobrá nebo proč dokonce třeba zařadit zpátečku. Tímto se původně zamýšlená neúčast promění v účast na synodalitě a může být nápomocna tomu, abychom v rámci rozlišování mohli rozpoznat, která cesta je ta, po které nás Duch sv. chce vést. Synodalita je, a nemůže nebyť, organickou součástí naší formace, ale podle br. Lubomíra se jí nedaří konsensuálně prosadit napříč celým SFRŘ (NR i MBS). Závěrem příspěvku br. Lubomír vyzval k alespoň jednomu synodálnímu setkání v každém MBS a navrhl, že ačkoliv synodalita nemá končit jen písemnými výstupy, tak pokud je budeme tvořit, tak abychom je přefiltrovali i přes národní radu a ty, které se týkají SFRŘ, abychom měli k dispozici a dál se jimi zabývali.

První blok semináře uzavřel příspěvek br. Jiřího Vavřince Šenkýře na téma „Jak pojmout synodalitu v našem řádu“. & Br. Jiří zdůraznil sedmerou výzvu ze Zjevení sv. Jana, ve které je řečeno, že Duch mluví k církevním obcím. To, co Duch říká, není určeno jenom nám osobně, ale církevní obci a měli bychom najít způsoby, jak to obci sdělit. & I když jsme formálně rozděleni do různých farností, řádů a hnutí, jsme jeden lid. Naše uspořádání do MBS přímo vybízí, aby se jednotlivá MBS stala synodální skupinou. & Při obnově církve můžeme nabídnout zkušenosti našeho SFRŘ, naše řehole je dokumentem, který vychází z 2. vatikánského koncilu, následuje jeho ducha a zároveň minimalizuje klerikalismus. Uspořádání našeho řádu může být inspirací pro případnou reformu farností. Br. Jiří doplnil 10 doporučených synodálních témat o jedenácté téma, které rozpracovává synodalitu v SFRŘ. Jednotlivé podotázky se zaměřují např. na způsob vedení a rozhodování v řádu, na to, kam směřujeme nebo jak se k sobě navzájem chováme. & Následně na několik příkladech br. Jiří poukazuje na to, že papež František svými dokumenty rozpracovává mnohé články naší řehole a ostatních dokumentů, které jsme u nás ještě pořádně nestihli uchopit. S našimi dokumenty takto spojuje např. encykliky –

Laudato si, Amoris leatitia, exhortace Gaudete et exsultate, a zvlášt' výrazně encyklika Fratelli tutti. Bratrský rozměr zdůrazňuje i na příkladech řešení disciplinárních problémů v SFŘ. Br. Jiří upozorňuje, že nesouhlas s názory jiných může přerůst v nenávisť, které se musíme vyvarovat. & Srovnává vládnoucí systémy a zdůrazňuje, že Ježíšův model vládnutí umožňuje každému, aby přinesl do církevního společenství, co má od Ducha sv. a že do synodality patří nejen možnost vyjádření se pro každého, ale také rozlišování. Závěrem byla nabídnuta inspirace z rozhovoru s papežem Františkem o sv. Josefovi a rodičovství a Františkova výzva přímo našemu řádu (abychom obejmuli evangelium stejně jako objímáme Ježíše), ve které br. Jiří spatřuje jemnou pobídku, že evangelium nás posílá vycházet mezi lidi.

Po krátké přestávce byl zahájen blok sdílení zkušeností z již proběhlých synodálních skupinek v rámci jednotlivých MBS, ale také ve farnostech.

Nejdříve se sdílel br. Peter Mokrička z MBS Brno – kapucíni, který v aktuálně probíhajícím synodálním procesu spatřuje silný formační potenciál, jelikož svou metodou a způsoby v nás podle něj probouzí opravdu bratrský způsob dialogu a komunikace. Pozorné naslouchání vnímá jako jeden z projevů Boží i bratrské lásky. Synodální postoje a přístupy mohou napomocť proměně církve zezdola. Synodální setkání proběhlo on-line a účastnilo se ho celé MBS, čili skupinka nebyla utvořena výběrem dobrovolníků. Byl zdůrazněna příprava na setkání, v předstihu zaslán všem e-mail s tématy a otázkami, kterým se skupinka bude věnovat (konkrétně se jednalo o témata „na společné cestě“ a „naslouchat“). Otázky byly formulovány jak na úrovni církve obecně, tak na úrovni farnosti, ale také na úrovni SFŘ a MBS. Více než o vymyšlení moudra by mělo jít o sdílení reálných zkušeností. V prvním kole naslouchání se sdíleli téměř všichni, ve druhém kole rozlišování všichni. Poučení pro příští setkání – nezdržovat se obsáhlými úvody; úryvky z Písma, které byly rozjímány na začátku setkání co nejvíce provázat s probíraným tématem a i zde nechat aspoň krátký prostor pro sdílení; povzbudit ke sdílení věcí, které fungují, nejen těch, které nefungují; po kole rozlišování společně také formulovat závěry, aby toto nezůstalo pouze na zapisovateli; potřeba vrátit se k plodům setkání a snažit se aplikovat do života místního MBS.

Další zkušenosti s průběhem synodálního setkání sdílela sr. Marie Slimaříková z MBS Šternberk. Poznamenala, že kdo chce druhé zapalovat, musí sám hořet. Skupinka proběhla prezenčně s možností připojit se také on-line. Má jít o naslouchání Duchu Sv. - sdílím to, co mi v srdci vzkličí. Účastníci se učili naslouchat si a také společně diskutovat, nasloucháním zjišťujeme, po čem druzí touží, co se nás dotýká, jsme si blíže. Pokud se nezmění já, nemůže se změnit církev. Synodální cesta může posílit bratrství, protože máme možnost více se poznat a porozumět si. Může být cestou proměny, která tímto může začít a nemusí skončit. Kdo se nemůže setkání zúčastnit, je možno mu téma předem sdělit – k modlitbě a případně i k telefonickému sdílení.

Dále se sdíleli br. Luboš Kolafa a Jaroslav Šedivý z MBS Plzeň. Před samotným setkáním se uskutečnila pre-debata, na setkání potom přišli lidé nachystáni, někteří třeba i s poznámkami. Téma skupinky bylo „Na společné cestě“. Členové MBS jsou z různých farností, proto bylo téma aktuální. Byly zprostředkovány zkušenosti toho, jak synodálně fungují 2 církve / sbory evangelické. Aby byl nějaký výstup zařazen do záznamu o setkání, bylo aplikováno pravidlo minimální shody. Nemuseli se shodnout nutně všichni, ale alespoň někteří, ne jeden. Může se prolínat pohled na úrovni celocírkevní i pohled na úrovni františkánů, ale musíme důsledně rozlišovat, o čem právě mluvíme. Br. Luboš sdílel

osobní zkušenost z počátků svého působení v SFŘ – společenství bylo spíše uzavřené a formální, málo si naslouchali. Domluvili se, že se budou scházet častěji než jednou měsíčně (i mimo kostel / církevní prostředí) a toto pomohlo vybudovat kvalitní vztahy. Začali přicházet i noví členové a společenství bylo připraveno vnímat i nové pohledy (např. adopce zvířete v ZOO). To se projevilo i v průběhu synodální skupinky, která probíhala v otevřené atmosféře.

Další zkušenosti předali sestra Jaroslava Vyhnánková a br. Jan Zavadilík z MBS Přerov. Na začátku zdůraznili, že jejich společenství vnímají jako rodinu. V počátcích nadšení, že sv. Otec chce slyšet něco od nás nejmenších a radost z toho, že se v církvi něco bude dít. V rámci přípravné fázi se modlili růženec a společně hledali téma, kterému se budou ve skupince věnovat. Jedním z výstupů bylo vyjádření smutku nad konfliktním vnímáním „tridentské mše“.

Poslední sdílející před obědovou přestávkou byla s. Zdeňka Nečadová z Jihlavy. Na začátku měla rozpaky z toho, co může synoda znamenat a vyžadovat. Ke změně postoje k synodě dospěla po modlitbě za synodu. Farnost v Jihlavě vnímá jako specifickou oproti klasické diecézní farnosti, nemají například farní radu. Byla vytvořena poměrně rozmanitá skupinka, ve které se účastníci znali spíše méně, což se projevilo v těžkostech při společné modlitbě. Následně bylo již lepší. Zdeňce jako koordinátorovi skupinky pomohlo sdílení zkušeností a povzbuzení od s. Marcely a br. Luboše. Jedním z výstupů bylo, že nás navzájem sblíží společná práce a v návaznosti na to byla ve farnosti uspořádána brigáda. Závěrem s. Zdeňka podotkla, že necítí, že bychom neputovali společně, spíše naopak a je vesměs spokojena s tím, jak věci nyní fungují.

Dopolední blok uzavřel br. Vendelín konstatováním, že téma má potenciál nás sjednocovat. V prosincovém čísle zpravodaje bylo téma jednota v rozmanitosti a navrhuje, že dalším tématem by mohla být rozmanitost v jednotě.

Společnému obědu v restauraci předcházela modlitba Anděl Páně.

Odpolední blok zahájila s. formátorka Hanka Brigita Reichsfeld, která pozvala k modlitebním setkáním společenství Ruah zaměřeného na přímluvnou modlitbu. Více informací na [www.kontemplativniseminare.cz](http://www.kontemplativniseminare.cz) – přihlašování a termíny on-line setkání pod záložkou „akce“ a zkratkou „2n3 JJ“. Je možné se účastnit také semináře „Síla naslouchání“ ve dnech 6. - 11. února buď prezenčně na Velehradě nebo také on-line. Program a přihlašování na stejném místě na webu.

Následně pokračovalo sdílení zkušeností z proběhlých synodálních setkání, které zahájila s. Vlasta Tereza Vrátná z MBS Uherské Hradiště. Synodální skupinku ve farnosti Uherský Brod nepovažuje za zásadní změnu, protože jejich skupina se setkává již několik let se strukturou setkání podobnou té synodální. Na prvním setkání vybírali samotné téma, kterým bylo „naslouchání“. Během navazujícího setkání měl k mluvení každý prostor nejméně 3 minuty. Očekávají formulář, do kterého by mohli sepsat výstupy. & Druhá skupinka proběhla v Uherském Hradišti, tato byla františkánská a tématem bylo jak k nám a ostatním promlouvá Duch sv. & S. Jindřiška přijala v jejich skupince službu zapisovatele. Když přišly synodní listy, rozeslala je do společenství. Obvykle aktivní členové byli aktivní i nyní. Rozhodli se jít po otázkách postupně, mají za sebou první dvě. První setkání proběhlo on-line, účastnili se pouze 3 členové, ostatní se modlili. Pozitivní zkušenost, že můžeme ke všemu říct své slovo a jsme slyšeni. Během druhého setkání byl přítomný i duchovní asistent. Každý člen je z jiné farnosti - odpovědi byly různorodé podle zkušeností z místních farností. Výstupy rozděleny pro farnost, pro SFŘ a pro první řád. & Tento blok

uzavřel br. Jiří Sýkora z MBS Sušice. Nejdříve nevěděli, jak pojmout otázky, cítili se v časovém stresu dle původního harmonogramu. Do MBS byly rozeslány všechny otázky. Někteří přijali synodální setkání s odpovědností, někteří s odmítáním, někteří jsou zapojeni do synodálních skupinek i ve farnosti. Skupinka čítala 12-13 lidí a tématem bylo naslouchání. Naslouchání bez poskytování rad se povedlo. Každý měl prostor 5 minut, během 1,5-hodinového setkání se nedostalo na každého a mají v plánu navázat na některém z dalších setkání, schází se každou středu.

Následovala diskuse, kterou moderoval br. Jiří Jan Zajíc. & Jako první přispěla do diskuse s. Hanka Brigita, která uvedla, že někde je synodalita zažitá i bez výzvy, někde to však také fungovat nemusí. Církev má hierarchický a charismatický rozměr a tyto by se měly doplňovat. Misijní cíl společenství – např. motorkářská pouť. Potřebujeme osobní obrácení. & Br. Ivoš Tempír uvedl, že máme výhodu v tom, že jsme formováni k tomu, abychom aktivně vedli lidi. Máme vést lidi k tomu, aby se aktivně zapojili, měli bychom naučit klást si otázky (např. proč jsem katolík?,...) Ve farnosti většina lidí není formována tak, jako my v řádu – měli bychom navést lidi k aktivitě, obdobně jako pomoc rozvojovým zemím – ne dát pokrm, který jednorázově zkonsumují, ale děláme něco dlouhodobějšího (např. vrtáme studny)... & S. Marcela Řezničková uvedla, že synoda je příležitost pro náš řád. Příležitost ber nebo neber. Když ji nevyužijeme, tak asi od Boha dostaneme ještě další, ale byla by škoda ji nevyužít. Synodu vnímá jako postup od „já“ k „my“. Synoda nás nesmí rozdělit. Co si nejmíc můžeme darovat je čas – buď osobní nebo modlitební. & Moderátor br. Jiří vyzdvihl ze svědectví s. Jindřišky skutečnost, že i lidé, kteří běžně mlčí, jsou slyšení. & Na dotaz moderátora, jestli je pro účastníky limitující vyměřený časový prostor k mluvení, odpověděl br. Eliáš, že závisí na moderování skupinky, zejména jde o to, abychom nevymýšleli, jak jsme chytří, ale abychom vnímali Ducha sv. & K otázce přítomnosti kněze ve skupince dále br. Eliáš uvedl, že by asi ve skupince měl být a naslouchat věřícím, nemělo by to být tak, že blokuje naši otevřenost. A připojil poznámku, že pokud se budou výstupní materiály synody lišit od těch našich, že je to dobré znamení od Ducha sv. & Jako další nastolil moderátor otázku, jestli mezi námi trvale zůstane to, co jsme se během synodálních skupinek naučili. Br. Jiří Sýkora poznamenal, že ve skupinkách a otázkách budou pokračovat i po odeslání dokumentu a plánují je dále rozvíjet všechny. S. Lucie doplnila, že není prioritní, co odešleme do Říma, ale jaký dopad to bude mít ve farnosti a že by bylo vhodné občasně setkání podobného ražení na téma života ve farnosti i v budoucnu. & Br. Lubomír se dotázal, jestli budeme sbírat nálezy, které se budou týkat našeho řádu a jestli se jimi budeme speciálně zabývat. Br. Vendelín reagoval výzvou na všechny koordinátory, aby poskytli výstupy, které se týkají řádu. & Br. Vendelín dále konstatoval, že generální kapitula neměla synodalitu za nosné téma, tím byla formace pro vedení v duchu služby, nicméně propojuje se to s příspěvkem br. Ivoše, nestačí pouze vedení na úrovni našeho MBS, ale měla by to být i evangelizace, o které mluvila s. Hanka Brigita. & Br. Jiří Vavřinec by považoval za přínosné posílení farních pastoračních rad a setkávání lidí i mimo bohoslužby/kostela v neděli, snažit se přitáhnout lidi, aby přišli i mimo neděli. S. Hanka Brigita reagovala, že lidi přitáhneme osobním obrácením a otevřením se Duchu sv., což podpořil také br. Marek z Ostravy. & S. Lubka Kmentová sdělila, že ve farnosti synodální skupinka nefunguje, že na vesnici je málo lidí a jsou ovlivněni silnějším jedincem. & Br. Jiří- moderátor uvedl zkušenost z farnosti Prahy - Michle, že otevřené setkání může probudit i skeptického duchovního a že je rozdíl v tom, jak jsme debatovali dosud a jak naslouchání vypadá v rámci synody. & S. Marie ze

Šternberka povzbudila ty, kterým se nedaří ve farnosti, aby oslovili i vedlejší farnosti, kde to jde lépe. & MBS Fulnek – aby bylo možné sdílet zkušenosti s lidmi mimo církve, muselo se toto zohlednit při výběru tématu. I do budoucna hledají platformu, jak si povídat o víře s nevěřícími. & S. Marcela vyzvala, abychom pro kroniku zaznamenali, kolik MBS se zapojilo do synody a kolik členů SFRČ se zapojilo ve farních skupinkách. & Br. Lumír uvedl, že je to jiné než dosud, že jsme na začátku něčeho velkého a začínáme se proměňovat. Aby princip synodality mohl žít, musí neomezeně pokračovat v Duchu svatém. & Br. Eliáš v závěru diskuse vyzval, abychom si zkusili uvědomit, jak nás lidé vnímají jako církev. Třeba nás výsledek překvapí, ale buďme pravdiví, řekněme si, jak na tom opravdu v církvi jsme, ne jaké jsou ideály, ale jestli nejsem vlažný, jaký jsem katolík, jaký jsem člověk...

Nahrávku ze setkání bude distribuovat br. Petr Tesařík. Díky všem, kteří se podíleli na přípravě semináře a kteří se ho účastnili. Pokoj a dobro.



### ***Tíha protivenství (Historie protivenství; pobyt v Elbingu)***

Pátá přednáška **Martina Šimka** v jeho ročním cyklu Zastavení s Janem Amosem Evangelického sboru v Přešticích se uskutečnila ve čtvrtek 27. ledna 2022 v přeštickém centru J. A. Komenského v Rebcově ulici.

Z poznámek:

Elbing – původně pod švédským vlivem, nyní v Polsku. V celé Evropě se stupňovalo protivenství války. Předchozí úseky života JAK: pobyt v Anglii; Obecná porada, Náprava věcí lidských; Via lucis. Anglická revoluce – král a Parlament. Komenského plány přicházejí vniveč. Tehdy již evropsky známá osobnost – pozvání do Francie (kardinál Richelieu) a do Švédska (přes nizozemského podnikatele) od královny Kristýny. Cesta do Švédska nebyla přímočará, trvala měsíce. Toto učilo lidi trpělivosti a pokoře. Komenský plně využívá času cesty. Dnešní svět je rychlý a povrchní. Dlouhá cesta na sever se zastávkou v Nizozemí, kde se setká s filozofem Reném Descartesem. Descartes měl racionální způsob zkoumání – preventivní skepse. Je otázkou, zda byl ateista. Lišil se s Komenským v názorech. JAK byl vyhnanec, Descartes byl bohatý a mohl se věnovat svým zálibám. Descartes považoval Komenského plány za utopické. Nyní máme rychlý přísun informací, ale neumíme naslouchat druhému.

Ve Švédsku, ve Stockholmu, se JAK setkává s královnou a jejím kancléřem, který měl velký vliv na vládnutí. Komenského naděje na porážku Habsburků přijímal, ale nevnímal, že švédští vojáci drancují zemi. Snažil se vydobýt zisk i pro exulanty. Evropa je pustošena, konec války bez vítěze je nejhorší variantou. Ludvík de Geer zaměstnává Komenského. Komenský hodně cestuje a jeho rodina přichází do Švédska. Město Elbing v době budování švédského impéria kontrolovalo Baltské moře. Švédové byli i v pobaltských státech. Elbing byl pro Komenského pobyt vhodnější než Stockholm, bylo z něj blíže do Evropy. JAK učí na gymnáziu v letech 1642–48. Narodila se mu dcera Zuzana a syn Daniel. JAK se ponořil do horečné činnosti, ale úkoly byly nad jeho síly. Je zahlcen a pracuje v různé kvalitě. Hledá mladší spolupracovníky, ale nedaří se mu, až Petr Figulus Jablonský, později se stal Komenského zetěm. JAK tvoří učebnice pro švédskou korunu. Z Anglie trvá zájem o všenápravu. JAK zůstává biskupem Jednoty bratrské. Vzrůstá napětí mezi



Komenským a kancléřem. Ten Komenskému vytýkal, že mrhá svým talentem. JAK vytváří nejmodernější učebnici pro výuku jazyků a pro Angličany náčrt pansofie. Věnoval se také protestantskému hnutí – probíhá občanská válka protestantů proti protestantům. Švédsko vyvíjelo tlak na Poláky. V Polsku byla velká tolerance k reformovaným církvím. Válka švédsko-francouzská přenesla tíhu boje proti Francouzům, vojska byla žoldněřská sebranka. Katolická Francie bojuje proti katolickým Habsburkům. Nastává velké pustošení Evropy, zejména centrální (Čechy, Morava, Německo). Přichází také hladomor a mor, zanikají obce. Např. v Dobřanech ze 300 rodin zůstalo deset a nastalo osídlení z Německa. Důsledky války byla velká krutost a vraždění. Panovníci se báli ukončení války, protože dlužili peníze vojákům.

Historie o těžkých protivenstvích české církve – spoluautorem byl Adam Hartman. Dílo je nepříliš kvalitní, pracuje s neověřenými zdroji. Bratři chtěli, aby české exulantství bylo více známo. V Anglii se chystalo další vydání knihy Johna Foxe o mučednících, uveden i Komenský jako prvomučedník exulantské církve. Byl tlak vložit kapitolu o českých exulantech, ale Komenský nestačil dodat. Tak bylo vydáno a rozšířeno samostatně v latinské, německé i české verzi. Koncepte knihy: v úvodu např. Břetislav, Bořivoj, Ludmila ..., chce zaujmout, začíná od počátku – cyrilometodějská mise; obšírně popisuje husitství, mimořádně podrobné popisování Jednoty bratrské; Jiřík z Poděbrad, stavovské povstání; poprava 27 českých pánů; ostrá kritika Jana Rokycany (kališníci); první reformovaná církev, ale nepostavil se proti Římu. Kniha je nesmírně cenná, její historická cena ke konci stoupá. Začátek je nevalný, ale závěr velmi kvalitní. Čerpá i z jiných autorů. Adam Hartman se narodil v Betlémské kapli. Po třicetileté válce se katolíci i nekatolíci „zakopali“ v obsazených pozicích. Toto dílo bylo zakázané v habsburských zemích, u nás bylo vydáno až v roce 1870. Do té doby bylo označováno jako „prachzlořečená bestie a ďáblová rohožka“. Přes již zmíněné „obavy“ panovníků z míru, v letech 1646-47 vznikla vůle k mírovému jednání s tím, že Habsburci zůstanou na svých územích. Exulanti zesilují svůj nátlak. JAK již není ve Švédsku tako dobře přijímán. V roce 1648 je v Münsteru a v Osnabrücku uzavřen vestfálský mír. V té době umírá první biskup Jednoty bratrské Vavřinec a JAK nastupuje na jeho místo. Stěhuje se do Lešna, krátce na to umírá jeho těhotná žena.

Text přípravy Anežky Jany Pachnerové k debatě nad četbou knihy Papeže Františka: **Fratelli tutti** / Encyklika o bratrství a sociálním přátelství (Karmelitánské nakladatelství Praha 2021) - První kapitola: *Stíny ve světě, který se uzavřel* (str. 17–39) byl všem emailově napojeným bratřím a sestrám rozeslán před modlitebním společenstvím 3. 2. 2022.

### Kalendář březen 2022

- **ZMĚNA: čtvrtek 24. 2. Sdílíme se (se sv. Klárou)** – 17.00: účast na mši svaté, pak III. debata ve farním sále na téma Synoda
- **čtvrtek 3. 3. Modlíme se (se sv. Antonínem)** - 16.00: formace s Anežkou Janou Pachnerovou, OFS (farní sál, Františkánská 11, Plzeň); 17.00: mše svatá u PMN; pak ve farním sále debata nad četbou – Papež František: *Fratelli tutti* / Encyklika o bratrství a sociálním přátelství (Karmelitánské nakladatelství Praha 2021) - Druhá kapitola: *Cizinec na cestě* (str. 40-55); připravuje Pio Tomáš Čihák, OFS
- **čtvrtek 10. 3. Pomáháme (se sv. Anežkou)** – 16.00 18.00: návštěvy bratří a sester dle domluvy



- **čtvrtek 17. 3. Setkáváme se (se sv. Františkem)** - 16.00: příprava agapé ve farním sále; 16.30: adorace v kostele NPM, **17.00: mše svatá**; 17.30: setkání společenství ve farním sále (dle času také nešpory, organizační záležitosti, formace, agapé ...)
- **čtvrtek 24. 3. Sdílíme se (se sv. Klárou)** – 16.00: Postní duchovní obnova online na téma Vtělené Boží slovo s P. Bonaventurou Markem Hricem, OFS
- **čtvrtek 31. 3. Sdílíme se (se sv. Klárou)** – 18.00: společná účast **na přednášce Martina Šimka** v cyklu přednášek Zastavení s Janem Amosem – téma VII. Víra ve vzdělání (didaktická díla; Blatný potok) v centru J. A. Komenského sboru ČCE Přeštice, Rebcova 557

*Pozn.: někdy může dojít k dílčím změnám. Kdo z vás se neúčastní aktivit MBS pravidelně každý čtvrtek, raději si prosím ověřte na telefonu 607 607 511, že je vše podle plánu. Děkujeme.*

### VÝROČÍ v únoru a v březnu 2022

**Profese / věčné sliby:** František Vladimír a Helena Tykvartovi (6. 3. 2016), František Luboš Kolafa a Antonie Libuše Nauschová (15. 3. 2012) – **10 let**, Terezie Dana a Antonín Jaroslav Šedivých (18. 3. 2010)

**Narozeniny:** Antonie Jana Vlnářová (18. 2.), Františka Marie Kryslová (28. 2.), Anděla Ivanka Anna Ludínová (9. 3.), Pio Tomáš Čihák (24. 3.), František Vladimír Tykvart (25. 3.)

**Přejeme hojnost Božího požehnání!**

**Nedávná úmrtí:** -



#### **Redakční rada:**

*František Karel Ženíšek, František Luboš Kolafa, Ludvík Milan Kučera, Anežka Jana Pachnerová, Ludvíka Dagmar Spiralová, Antonín Jaroslav Šedivý.*

<http://www.mbsfrplzen.estranky.cz/>, <https://www.facebook.com/mbsplzen>

**Bratr Garry poslal pár hezkých snímků kamaráda Námořníka ze zasněžených Brd. I krása přírody odkazuje na svého Tvůrce. Snad také cítíte i příslib blížícího se jara. Díky.**

